

Pengaruh Biaya Pendidikan, Pelayanan Dan Fasilitas SMK Nurul Hikmah Pasar Kemis, Dalam Menarik Minat Peserta Didik Baru

Siti Suhaepiah¹, Zain Zainuddin², Luthfi Nuraini³

^{1,2,3} Universitas Islam Syekh-Yusuf, Kota Tangerang

Email : suhaepiah0407@gmail.com zainhasanah@unis.ac.id luthfi@unis.ac.id

Abstract This study aims to find out how the influence of education costs, services and facilities at Nurul Hikmah Pasar Kemis Vocational High School, in attracting new students' interest. The author conducted research on 91 new students at Nurul Hikmah Vocational School who were respondents using the slovin formula and the sampling technique used simple random sampling. The data analysis method used is Multiple Linear Regression with the help of SPSS. The results of data analysis in this study show that the cost of education has a significantly positive effect on attracting new students with a T_{count} of 3,391, greater than a T_{table} of 1,662. Service significantly does not have a direct effect on attracting new students' interest significantly. Facilities significantly have no direct effect on attracting new students' interest. T_{count} is 0.546, which is smaller than T_{table} 1.662. and value ($sig=0.586 > 0.05$). As well as the Cost of Education, Services and Facilities simultaneously influence the interest of new students significantly with $f_{count} 4.310 > 3.101 f_{table}$.

Keywords: Education Costs, Services, Facilities, Student Interests

Abstrak Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui bagaimana Pengaruh Biaya Pendidikan, Pelayanan Dan Fasilitas SMK Nurul Hikmah Pasar Kemis, Dalam Menarik Minat Peserta Didik Baru. Penulis melakukan penelitian terhadap 91 peserta didik baru SMK Nurul Hikmah yang menjadi responden menggunakan rumus slovin dan teknik pengambilan sampel menggunakan simple random sampling. Metode analisis data yang digunakan yaitu Regresi linear Berganda dengan bantuan SPSS. Hasil analisis data pada penelitian ini menunjukkan Biaya Pendidikan secara signifikan berpengaruh positif dalam menarik minat peserta didik baru dengan nilai T_{hitung} sebesar 3.391, lebih besar dari T_{tabel} sebesar 1,662. Pelayanan secara signifikan tidak berpengaruh langsung dalam menarik minat peserta didik baru secara signifikan T_{hitung} sebesar 0.435, lebih kecil dari T_{tabel} sebesar 1,662 dan nilai ($sig=0,665 > 0,05$). Fasilitas secara signifikan tidak berpengaruh langsung dalam menarik minat peserta didik baru secara signifikan T_{hitung} sebesar 0.546, lebih kecil dari T_{tabel} sebesar 1,662. dan nilai ($sig=0,586 > 0,05$). Serta Biaya Pendidikan, Pelayanan Dan Fasilitas berpengaruh secara simultan dalam menarik minat peserta didik baru secara signifikan dengan sebesar $f_{hitung} 4.310 > 3,101 f_{tabel}$.

Kata kunci : Biaya Pendidikan, Pelayanan, Fasilitas, Minat Peserta Didik

PENDAHULUAN

Pendidikan di dunia saat ini sangatlah tinggi dan menuntut sekolah-sekolah untuk mampu melaksanakan strategi pendidikan secara inovatif, efektif dan efisien. Kegiatan pemasaran semacam ini sebenarnya membutuhkan konsep pemasaran dasar yang didasarkan pada minat pemasaran serta kebutuhan dan keinginan peserta didik. Dalam hal ini, pelayanan, fasilitas dan biaya pendidikan memegang peranan yang sangat penting, karena dimana dunia saat ini memasuki zaman era globalisasi, dimana pada era ini segala sesuatunya sangat maju dan canggih, dan persaingan telah memasuki ke setiap orang dalam bidang kehidupan.

Tingkat persaingan dunia pendidikan menuntut setiap lembaga pendidikan untuk dapat menerapkan kegiatan strategi atau manajemen yang efektif dan efisien. Dalam hal ini, biaya pendidikan, pelayanan dan fasilitas pendidikan mempunyai kedudukan yang sangat penting.

Ketika dunia bergerak memasuki era globalisasi, era ketika suasana persaingan merambah ke segala bidang kehidupan.

Rumusan Masalah

Berdasarkan batasan masalah, maka agar permasalahan terbatas dapat diperoleh kejelasan dan jawaban yang tepat kemudian penulis merumuskan masalah yang akan diteliti.

1. Apakah biaya pendidikan berpengaruh dalam menarik minat peserta didik ?
2. Apakah pelayanan berpengaruh dalam menarik minat peserta didik ?
3. Apakah fasilitas berpengaruh dalam menarik minat peserta didik ?
4. Apakah biaya pendidikan, pelayanan dan fasilitas berpengaruh secara simultan dalam menarik minat peserta didik?

KAJIAN PUSTAKA

Manajemen Pemasaran

Pemasaran pada umumnya dipandang sebagai tugas untuk menciptakan, memperkenalkan dan menyerahkan barang dan jasa kepada konsumen dan perusahaan.

Menurut Kotler dan Keller, manajemen pemasaran adalah sebuah ilmu yang mempelajari tentang tata cara pemilihan dan memperoleh target pasar, mempertahankan dan mengembangkan pelanggan dengan menciptakan, menyampaikan dan mengkomunikasikan keunggulan suatu nilai kepada pelanggan. Orang-orang pemasaran memasarkan 10 tipe entitas, barang, jasa, acara, pengalaman, orang, tempat, property (hak kepemilikan), organisasi, informasi dan ide.

Pendidikan

Undang-undang tentang sistem pendidikan No. 20 Tahun 2003 menyatakan bahwa pendidikan adalah “usaha yang disengaja dan terencana untuk menciptakan suasana belajar dan pembelajaran agar peserta didik secara aktif dapat memenuhi potensi dirinya untuk memiliki kekuatan sepiritual keagamaan, pengendalian diri, kepribadian, kecerdasan, akhlak mulia serta keterampilan yang diperlukan dirinya dan masyarakat”.

Definisi dari Kamus Bahasa Indonesia (KBBI) kata pendidikan berasal dari kata ‘didik’ serta mendapatkan imbuhan ‘pe’ dan akhiran ‘an’, sehingga kata ini memiliki pengertian sebuah metode, cara maupun tindakan membimbing.

Biaya Pendidikan

Menurut (Dedi Supriadi 2010:3) dan (Perkasa & Putra, 2020) menyatakan bahwa biaya sekolah merupakan bagian yang sangat penting dari instrumental administrasi

pendidikan. Dalam hal ini, biaya berarti berbagai pengeluaran terkait pendidikan, baik itu uang maupun barang.

Pelayanan

Pelayanan (customer service) biasanya adalah semua kegiatan yang bertujuan atau mengarah pada kepuasan pelanggan. Kamus Bahasa Indonesia menjelaskan bahwa melalui pelayanan ini keinginan dan kebutuhan pelanggan dapat terpenuhi, pelayanan adalah usaha untuk memenuhi kebutuhan orang lain, dan pelayanan adalah usaha untuk membantu menyiapkan (membutuhkan seseorang membantu mereka yang berusaha).

Fasilitas

Sarana/fasilitas pendidikan adalah semua peralatan, bahan, dan perabot yang digunakan langsung dalam proses pengajaran di sekolah, seperti gedung, barang berwujud dan tidak berwujud, prasarana utama, ruang kelas, meja dan kursi, papan tulis, dan media pembelajaran (IES, 2006).

Sedangkan prasarana pendidikan adalah semua perlengkapan dasar yang digunakan/dimanfaatkan/ditugaskan oleh guru dan siswa secara tidak langsung untuk menunjang terselenggaranya proses pendidikan. Secara fisik prasarana pendidikan dapat berupa tempat, halaman, lapangan olahraga, kebun, taman bermain dan lain-lain (Asiyai, 2012).

METODE PENELITIAN

Objek Penelitian

SMK Nurul Hikmah, Pasar Kemis Tangerang. Pengukuran variabel-variabel yang terdapat dalam penelitian ini bersumber dari jawaban atas pernyataan-pernyataan yang terdapat dalam kuesioner.

Penentuan nilai jawaban atas pernyataan-pernyataan digunakan skala likert. Guna keperluan kuantitatif, maka jawaban tersebut dapat diberi skor, yaitu:

Sangat Tidak Setuju (STS)

Tidak Setuju (TS)

Netral (N)

Setuju (S)

Sangat Setuju (SS)

Populasi dan Sampel

Di penelitian ini menggunakan rumus *slovin* dengan rumus sebagai berikut:

$$n = \frac{N}{1 + (N \cdot e^2)}$$

Sumber : (Sugiyono, 2018)

Keterangan:

n = Ukuran sampel

N = Ukuran populasi

e = Batas toleransi kesalahan (*error tolerance*) sebesar 10%

Berdasarkan informasi di SMK Nurul Hikmah populasi sebagai jumlah 100 sample secara random di hipotesis. Maka untuk mengetahui sampel yang digunakan, dilakukan dengan perhitungan sebagai berikut:

$$n = \frac{100}{1 + 100 (0,01)^2}$$
$$n = \frac{100}{1 + 100 (0,001)}$$
$$n = \frac{100}{1 + 0,1}$$
$$n = \frac{100}{1,1} = 90,90$$
$$\infty = 91$$

Dari hasil perhitungan sampel diatas, maka jumlah sampel dalam penelitian ini di bulatkan menjadi sebanyak 91 responden.

Dalam penelitian ini, populasi yang akan diambil adalah seluruh kelas X SMK Nurul Hikmah Pasar Kemis berjumlah 100 peserta didik.

HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

Uji Validitas

Uji Validitas dilakukan untuk mengetahui apakah alat ukur yang telah disusun benar-benar mampu mengukur apa yang harus diukur. Butir-butir instrument dianggap valid apa bila koefisien korelasi ($r_{hitung} > r_{tabel}$).

Tabel 1

Uji Validitas Biaya Pendidikan (X₁)

No Butir	Nilai Correlation	r table (5%)	Keterangan
1	0.304 (positif)	0.2061	Valid
2	0.610 (positif)	0.2061	Valid
3	0.720 (positif)	0.2061	Valid
4	0.745 (positif)	0.2061	Valid
5	0.340 (positif)	0.2061	Valid
6	0.660 (positif)	0.2061	Valid
7	0.545 (positif)	0.2061	Valid
8	0.805 (positif)	0.2061	Valid
9	0.805 (positif)	0.2061	Valid
10	0.805 (positif)	0.2061	Valid

Sumber: Data Kuesioner yang telah diolah spss v25, 2021

Tabel 2
Uji Validitas Pelayanan (X₂)

No Butir	Nilai Correlation	r table (5%)	Keterangan
1	0.478 (positif)	0.2061	Valid
2	0.543 (positif)	0.2061	Valid
3	0.758 (positif)	0.2061	Valid
4	0.418 (positif)	0.2061	Valid
5	0.653 (positif)	0.2061	Valid
6	0.582 (positif)	0.2061	Valid
7	0.785 (positif)	0.2061	Valid
8	0.565 (positif)	0.2061	Valid
9	0.711 (positif)	0.2061	Valid
10	0.841 (positif)	0.2061	Valid

Sumber: Data Kuesioner yang telah diolah spss v25, 2021

Tabel 3
Uji Validitas Fasilitas (X₃)

No Butir	Nilai Correlation	r table (5%)	Keterangan
1	0.493 (positif)	0.2061	Valid
2	0.820 (positif)	0.2061	Valid
3	0.855 (positif)	0.2061	Valid
4	0.493 (positif)	0.2061	Valid
5	0.855 (positif)	0.2061	Valid
6	0.493 (positif)	0.2061	Valid
7	0.855 (positif)	0.2061	Valid
8	0.855 (positif)	0.2061	Valid
9	0.488 (positif)	0.2061	Valid
10	0.855 (positif)	0.2061	Valid

Sumber: Data Kuesioner yang telah diolah spss v25, 2021

Tabel 4
Uji Validitas Minat Peserta Didik Baru (Y)

No Butir	Nilai Correlation	r table (5%)	Keterangan
1	0.345 (positif)	0.2061	Valid
2	0.646 (positif)	0.2061	Valid
3	0.651 (positif)	0.2061	Valid
4	0.599 (positif)	0.2061	Valid
5	0.646 (positif)	0.2061	Valid
6	0.651 (positif)	0.2061	Valid
7	0.599 (positif)	0.2061	Valid
8	0.410 (positif)	0.2061	Valid
9	0.712 (positif)	0.2061	Valid
10	0.702 (positif)	0.2061	Valid

Sumber: Data Kuesioner yang telah diolah spss v25, 2021

Dari data 1, 2, 3, dan 4 hasil uji validitas diatas menunjukan bahwa nilai korelasi tiap item pernyataan dengan skor yang diperoleh lebih sebesar dari r_{tabel} pada taraf signifikansi 0,05 sehingga dapat dijelaskan bahwa item pernyataan yang dilakukan adalah valid dapat digunakan dalam analisis data selanjutnya.

Uji Reliabilitas

Kriteria suatu instrumen penelitian dikatakan reliabel dengan menggunakan teknik ini. Jika nilai *Cronbach Alpha* > 0,60 maka dikatakan reliabel dan sebaliknya.

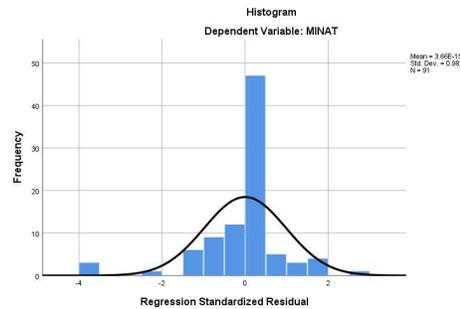
Tabel 5
Uji Reliabilitas

Variabel	Cronbach Alpha	Status
Biaya Pendidikan (X ₁)	0.842 > 0.6	Reliabel
Pelayanan (X ₂)	0.841 > 0.6	Reliabel
Fasilitas (X ₃)	0.895 > 0.6	Reliabel
Minat Peserta Didik (Y)	0.805 > 0.6	Reliabel

Sumber: Data Kuesioner yang telah diolah spss v25, 2021

Berdasarkan tabel 5 dapat disimpulkan bahwa semua item pertanyaan reliabel. Semua variable reliabel disebabkan karena hasil correlated total item correlation lebih besar dari 0,6.

Uji Normalitas



Dengan melihat pada grafik 1 diatas, tampilan grafik histogram dapat disimpulkan bahwa model regresi memenuhi asumsi normalitas, hal ini terlihat bahwa kurva pada grafik histogram membentuk pola lonceng.

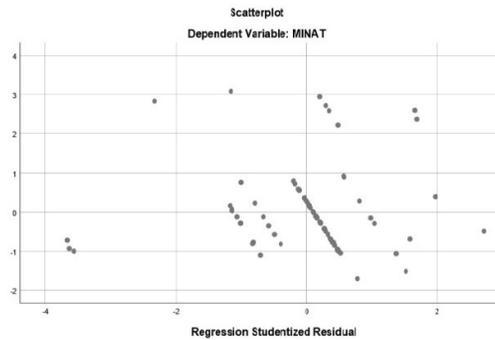
Uji Multikolinieritas

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	26.691	4.594		5.923	.000		
	BIYAPENDIDIKAN	.268	.079	.350	3.391	.001	.938	1.066
	PELAYANAN	.031	.071	.045	.435	.665	.942	1.062
	FASILITAS	.031	.058	.056	.546	.586	.962	1.039

a. Dependent Variable: MINAT

Berdasarkan dari tabel uji multikolinieritas diatas, dapat kita lihat bahwa nilai tolerance untuk biaya pendidikan, pelayanan dan fasilitas masing-masing sebesar 0,938, 0,942 dan 0,962 hal ini berarti nilai tolerance lebih dari 0,10 ($0,938 > 0,10$), ($0,942 > 0,10$) ($0,962 > 0,10$) dan nilai VIF (*Variance Inflation Factor*) kedua variabel tersebut masing-masing sebesar 1,066, 1,062 dan 1,039. Hal ini berarti nilai VIF kurang dari 10 ($1,066 < 10$) ($1,062 < 10$) dan ($1,039 < 10$). jadi dapat disimpulkan bahwa tidak ada multikolinieritas antar variabel independen.

Uji Heterokedastisitas



Berdasarkan grafik ditemukan penyebaran data tidak teratur, hal tersebut terlihat pada plot yang menyebar atau terpecah dan tidak membentuk pola tertentu, hal ini dapat disimpulkan bahwa model regresi linear berganda tidak ada terjadi kasus heterokedastisitas, maka dapat disimpulkan tidak ada terjadi heterokedastisitas maka penelitian dapat dilanjutkan.

Uji Hipotesis

Uji t

Model	Coefficients ^a		
	Beta	t	Sig.
1 (Constant)		6.078	.000
BIAYAPENDI	.349	3.390	.001
DIKAN			
PELAYANAN	.040	.380	.705
FASILITAS	.056	.545	.587

Berdasarkan angka signifikansi pada tabel 6 di atas, ada beberapa kesimpulan yang dapat diambil dari hubungan regresi di atas, yakni sebagai berikut :

1. Biaya Pendidikan (X_1) mempunyai tingkat signifikansi sebesar $0,001 < 0,05$. Dan t_{hitung} sebesar 3.391, $> t_{tabel}$ sebesar 1,662. Maka dapat disimpulkan bahwa Biaya Pendidikan berpengaruh langsung secara signifikan terhadap Minat Peserta Didik (Y).

Hal ini berarti H_0 ditolak.

Dengan ini membuktikan bahwa Biaya Pendidikan (X_1) mempunyai pengaruh signifikan dalam menarik Minat Peserta Didik dengan arah hubungan yang positif.

2. Pelayanan (X_2) mempunyai tingkat signifikansi sebesar $0,665 > 0,05$. Dan t_{hitung} sebesar -0,435 $< t_{tabel}$ sebesar 1,662. Maka dapat disimpulkan bahwa Pelayanan tidak berpengaruh langsung secara signifikan terhadap Minat Peserta Didik (Y).

Hal ini berarti H_0 diterima.

Dengan ini membuktikan bahwa Pelayanan (X_2) tidak mempunyai pengaruh signifikan dalam menarik Minat Peserta Didik dengan arah hubungan yang negatif.

3. Fasilitas (X_3) mempunyai tingkat signifikansi sebesar $0,546 > 0,05$. Dan t_{hitung} sebesar $-0,545 > t_{tabel}$ sebesar 1,662. Maka dapat disimpulkan bahwa fasilitas tidak berpengaruh langsung secara signifikan terhadap Minat Peserta Didik (Y).

Hal ini berarti H_0 diterima.

Dengan ini membuktikan bahwa Fasilitas (X_3) tidak mempunyai pengaruh signifikan dalam menarik Minat Peserta Didik dengan arah hubungan yang negatif.

Uji F

Model		F	Sig.
1	Regression	4.310	.007 ^b
	Residual		
	Total		

a. Dependent Variable: MINAT
 b. Predictors: (Constant), FASILITAS, BIAYAPENDIDIKAN, PELAYANAN

Berdasarkan tabel diatas, nilai sig dari f adalah $0,007 < 0,05$ dan f_{hitung} $4,310 > 3,101$ f_{tabel} sehingga dapat disimpulkan bahwa seluruh variabel independen yaitu Biaya Pendidikan (X_1), Pelayanan (X_2), Fasilitas (X_3) dalam penelitian ini secara bersama-sama (simultan) berpengaruh signifikan terhadap variabel dependennya yaitu Minat Peserta Didik. Hal ini menunjukkan bahwa jika variabel independen mengalami peningkatan secara bersama-sama (simultan) maka akan berdampak pada meningkatnya variabel dependen. Dan sebaliknya, jika variabel independen mengalami penurunan secara bersama-sama (simultan) maka akan berdampak pada menurunnya variabel dependen.

Uji Regresi Linear Berganda

Model	R	R Square	Adjusted R Square
1	.360 ^a	.129	.699

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	26.681	4.504		5.923	.000		
	BIAYAPENDIDIKAN	.268	.079	.350	3.391	.001	.938	1.066
	PELAYANAN	.031	.071	.045	.435	.665	.942	1.062
	FASILITAS	.031	.058	.056	.546	.586	.952	1.039

a. Dependent Variable: MINAT

Berdasarkan tabel diatas, dapat diperoleh persamaan regresi linear berganda sebagai berikut:

$$Y = 26.681 + 0.268X_1 + 0.031X_2 + 0.031X_3$$

Hasil dari analisis tersebut dapat diinterpretasikan sebagai berikut: $a = 26.681$, artinya bahwa apabila variabel Biaya Pendidikan, Pelayanan dan Fasilitas sama dengan nol maka minat peserta didik akan naik sebesar 26.681 satuan. $B^1 = 0.268$, artinya bahwa apabila SMK Nurul

Hikmah memperhatikan variabel Biaya Pendidikan (X_1), maka minat peserta didik akan naik sebesar 0,268 satuan atau sebesar 26,8% , sedangkan variabel lain konstan. $B^2= 0.031$, artinya bahwa apabila SMK Nurul Hikmah memperhatikan variabel Pelayanan (X_2), maka minat peserta didik akan naik sebesar 0.031 satuan atau sebesar 03,1%, sedangkan variabel lain konstan. $B^3= 0.031$, artinya bahwa SMK Nurul Hikmah memperhatikan variabel Fasilitas (X_3), maka minat peserta didik akan naik 0.031 satuan atau sebesar 03,1%, Hal ini menunjukkan bahwa variabel Biaya Pendidikan (X_1), variabel Pelayanan (X_2) variabel Fasilitas (X_3), memiliki pengaruh yang positif terhadap Minat Peserta Didik (Y).

Uji Koefisien Determinasi (R^2)

Dari tabel diatas diperoleh $R^2 = 0,699$ atau 69,9%, yang artinya persentase sumbangan pengaruh variabel Biaya Pendidikan (X_1), Pelayanan (X_2), Fasilitas (X_3) terhadap variabel menarik Minat Peserta Didik (Y) sebesar 69,9%, sedangkan sisanya yaitu 30,1% dipengaruhi oleh variabel lain yang tidak dimasukkan dalam model ini.

KESIMPULAN

Penelitian ini memiliki tujuan untuk mengetahui pengaruh Biaya Pendidikan, Pelayanan dan Fasilitas SMK Nurul Hikmah Pasar Kemis dalam Menarik Minat Peserta Didik Baru, berdasarkan hasil analisis data dan pembahasan hasil penelitian, dapat ditarik kesimpulan sebagai berikut:

- a. Berdasarkan pengujian hipotesis bahwa pengaruh langsung variabel Biaya Pendidikan (X_1) dalam Menarik Minat Peserta Didik Baru (Y) secara parsial nilai beta = 0,350 dan tingkat signifikansi 0,001 (lebih kecil 0,05). Koefisien variabel Biaya Pendidikan dengan T_{hitung} sebesar 3.391, lebih besar dari T_{tabel} sebesar 1,662. dan nilai (sig=0,001<0,05) yang berarti **hipotesis pertama (Ha1) diterima.**
- b. Berdasarkan hasil perhitungan uji pengaruh langsung variabel Pelayanan (X_2) dalam Menarik Minat Peserta Didik Baru (Y) secara parsial nilai beta = 0,045 dan tingkat signifikansi 0,665 (lebih besar dari 0,05). Koefisien variabel pelayanan dengan T_{hitung} sebesar 0.435, lebih kecil dari T_{tabel} sebesar 1,662. dan nilai (sig=0,665 > 0,05) yang berarti **hipotesis kedua (Ha2) ditolak.**
- c. Berdasarkan hasil perhitungan uji hipotesis pengaruh langsung variabel Fasilitas X_3 dalam menarik minat peserta didik baru (Y) secara parsial nilai beta = 0,056 dan tingkat signifikansi 0,586 (lebih besar dari 0,05). Koefisien variabel fasilitas dengan T_{hitung} sebesar 0.546, lebih kecil dari T_{tabel} sebesar 1,662. Dan nilai (sig=0,586 > 0,05) yang berarti **hipotesis kedua (Ha3) ditolak.**

- d. Berdasarkan hasil perhitungan uji hipotesis secara simultan (uji-f), diperoleh nilai f_{hitung} 4.310 lebih besar dari tingkat f_{tabel} yang telah ditetapkan 3,101 berarti terjadi pengaruh secara simultan dalam menarik minat peserta didik baru.

DAFTAR PUSTAKA

- Abubakar, Rusydi, *Manajemen Pemasaran*, Bandung: Alfabeta, 2018
- Andi, Tjiptono, *Manajemen Pelayanan Jasa*, Andi Yogyakarta, 2006.
- Arifin Zainal, *Penelitian Pendidikan Metode Paradigma Baru*, Bandung: PT. Remaja Rosdakarya, 2014
- Daryanto. *Manajemen Pemasaran*, Cetakan II. Januari 2013. PT. Sarana Tutorial Nurani Sejahtera: Bandung, 2013.
- David Wijaya, *Pemasaran Jasa Pendidikan*, Jakarta: Bumi Aksara, 2016
- Fandy Tjiptono, *Pemasaran Jasa Prinsip, Penerapan, dan Penelitian*, Yogyakarta: Andi, 2014
- Kotler, Philip dan Keller Kevin Lane, *Manajemen Pemasaran*, Jakarta: Gelora Aksara Pratama, 2009
- Kotler, Philip. *Manajemen Pemasaran*. Jakarta: Indeks, 2005
- Kotler, Phillip, *Manajemen Pemasaran: Analisis, Perencanaan, Implementasi Dan Pengendalian*, PT. Prenhalindo. Jakarta, 1997.
- Kotler, Philip, *Marketing*, Jilid 1, Jakarta: Erlangga, 1987
- Lexy J Moleong, *Metodologi Penelitian Kualitatif*, Bandung: PT Remaja Rosdakarya, 2006
- Meithiana Indrasari, *Pemasaran dan Kepuasan Pelanggan*, Jawa Timur: Unitomo Press, 2019
- Muhaimin, dkk, *Manajemen Pendidikan, Aplikasinya dalam penyusunan Pengembangan Sekolah/ Madrasah*, Jakarta: Kencana, 2009
- Muhaimin, *Manajemen Pendidikan : Aplikasi Dalam Penyusunan Rencana Pengembangan Sekolah/Madrasah*, Cetak ke-5 Jakarta: Prenada Media Group, 2015
- Muhammad Jauharul Mawahib, *Pengaruh Bauran Pemasaran Terhadap Keputusan Pembeli*, Jurnal Administrasi Bisnis (JAB) 1, no. 1 (2019).
- Philip Dan K.L Keller, *Manajemen pemasaran : Kualitas Jasa. Edisi Kedua, Terjemahan Ancella Anitawati*, PT. Prenhalindo. Jakarta, 2006
- Sugiyono, *Metode Penelitian Pendidikan Pendekatan Kualit atif, Kualitatif dan R&D*, Bandung: Alfabeta, 2011
- Swastha ,Basu, *Manajemen Penjualan*: Edisi Ketiga, Yogyakarta: BPFE Yogyakarta, 1989
- Tanto Askriy andoko Putro, *Pengaruh Fasilitas dan Kualitas Pelayanan terhadap Kepuasan Wisatawan*. Jurusan Manajemen, Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi Kesuma Negara, Jurnal tahun 2018
- Tjiptono, *Strategi Pemasaran*, Edisi Pertama, 2001.
- Tjiptono. F, *Pemasaran Jasa*. Edisi Pertama. Bayumedia Publisin, Jawa Timur, 2006.